

Tekst jednolity

Uchwały Senatu w sprawie „Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Górniczo-Hutniczej im.

Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 25 września 2019 r.

(Uchwała nr 145/2019 z dnia 25.09.2019 r. zmieniona Uchwałą nr 184/2020 Senatu AGH z dnia 26 czerwca 2020 r.)

Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.

§ 1.

Ilekcroć w niniejszej dokumencie mowa jest o:

1. **Ustawie** to należy rozumieć Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.);
2. **Ustawie wprowadzającej** to należy rozumieć Ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1669 z późn. zm.);
3. **Ustawie o stopniach** to należy rozumieć ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017, poz. 1789 z późn. zm.);
4. **Uczelni** lub **AGH** to należy rozumieć Akademię Górniczo-Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie;
5. **Statucie** to należy rozumieć Statut Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 26 czerwca 2019 r.;
6. **Radzie dyscypliny** to należy rozumieć jedną z rad dyscyplin naukowych działających w AGH;
7. **Kandydacie** to należy rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora;
8. **Szkole doktorskiej** to należy rozumieć szkołę doktorską prowadzoną w AGH lub prowadzoną wspólnie przez AGH z innym lub innymi podmiotami;
9. **Komisji** to należy rozumieć komisję doktorską powołaną do dokonywania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
10. **RDN** to należy rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
11. **BIP** to należy rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni;
12. **PRK** to należy rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;
13. **KPA** to należy rozumieć Kodeks Postępowania Administracyjnego;
14. **POL-on** to należy rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

Postanowienia ogólne

§ 2.

1. Uprawnienia AGH do nadawania stopnia naukowego doktora w poszczególnych dyscyplinach realizowane są przez właściwe rady dyscyplin, a nadawanie stopnia doktora w dziedzinie nauki przez Senat AGH.

2. W przypadku gdy stopień doktora ma być nadany w dziedzinie (art. 177 ust. 6 Ustawy), to postępowanie prowadzi Senat AGH i wykonuje czynności identyczne jak rada dyscypliny.
3. Stopień doktora może być nadawany w dyscyplinie wspólnie z inną uczelnią, instytutem PAN, instytutem badawczym lub instytutem międzynarodowym a także z podmiotem zagranicznym. Podmioty te muszą mieć uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie danej dyscypliny. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on.
4. Rady dyscyplin lub Senat AGH są organami Uczelni właściwymi w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego doktora w określonej dziedzinie lub dyscyplinie. Decyzje podpisuje przewodniczący właściwego organu.
5. W głosowaniach w sprawach związanych z nadawaniem stopnia doktora biorą udział członkowie rady dyscypliny lub Senatu AGH będący profesorami lub profesorami uczelni. Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków. Uchwały podpisuje przewodniczący właściwego organu.
6. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, Statucie oraz tym dokumencie stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

Kandydat do stopnia doktora

§ 3.

1. Kandydatem może być osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie w AGH przed rokiem akademickim 2019/2020;
 - 2) rozpoczęła kształcenie w szkole doktorskiej;
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia doktora winien spełniać następujące wymagania:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub osobą, która ukończyła trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, jeżeli osiągnięcia naukowe cechują się najwyższą jakością (art. 186 ust. 2 Ustawy);
 - 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W przypadku kandydatów określonych w ust. 1 pkt 1 efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych;

- 3) uznaje się, że kandydat, który ukończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 lub zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się na poziomie 8 PRK. Pozostali kandydaci podlegają weryfikacji wymagań w zakresie uzyskania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Tej weryfikacji dokonuje zespół powołany przez radę dyscypliny. Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są podane w załączniku nr 1;
- 4) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy albo rozdział w takiej monografii.
3. W postępowaniach wszczętych od dnia 1 października 2019 do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których jest mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy zalicza się także publikacje określone w art. 179 ust. 6 w Ustawy wprowadzającej.
4. W przypadku publikacji wieloautorskiej kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające procentowy wkład każdego z nich w jej powstanie, a także wskazuje czy jest "pierwszym" lub "korespondującym" autorem publikacji. Oświadczenie takie nie jest wymagane od współautorów zatrudnionych w podmiotach działających za granicą oraz w przypadku "pierwszego" lub "korespondującego" autora.
5. Stwierdza się, że kandydat spełnił wymaganie określone w ust. 2 pkt 4, jeśli sumaryczny udział procentowy w publikacjach wynosi co najmniej 100 lub kandydat posiada co najmniej jedną publikację, w której jest "pierwszym" lub "korespondującym" autorem.
6. W przypadku publikacji powstałych w dużych zespołach międzynarodowych rada dyscypliny może ustalić inne kryteria dla spełnienia wymagania określonego w ust.2 pkt 4 lit. a.

Promotor, promotorzy, promotor pomocniczy

§ 4.

1. Kandydat, o którym mowa w § 3, składa wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny.
2. W przypadku kandydata, o którym jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, wniosek musi być złożony w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
3. W przypadku kandydata, o którym jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i który ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku, którym jest mowa w ust. 1.

4. Wniosek, o którym jest mowa w ust. 1, jest składany na formularzu określonym w załączniku nr 2 do tego dokumentu.
5. Promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza przewodniczący rady dyscypliny w ciągu 1 miesiąca od otrzymania wniosku. W przypadku kandydatów wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 2 wyznaczenie to jest dokonywane w uzgodnieniu z dyrektorem szkoły doktorskiej, której kandydat jest uczestnikiem.
6. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Promotorem może być osoba nie spełniająca warunków określonych w ust. 6, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Fakt ten musi być potwierdzony uchwałą rady dyscypliny.
8. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały co najmniej 2 pozytywnych recenzji z 3 możliwych.
9. Zmiana promotora, promotorów albo promotora pomocniczego może być dokonana w uzasadnionych przypadkach przez przewodniczącego rady dyscypliny na pisemny wniosek promotora lub kandydata.

Wszczęcie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora § 5.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata, który ma wyznaczonego promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i który spełnia wymagania określone w § 3 skierowany do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego dokumentu.
3. We wniosku kandydat wskazuje dyscyplinę, w której została przygotowana rozprawa doktorska. Jeśli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, to kandydat we wniosku wskazuje dziedzinę, w której ma zostać nadany stopień doktora. Wniosek taki jest kierowany do prorektora właściwego ds. nauki.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską przygotowaną w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na trwałym nośniku danych;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w 5 egzemplarzach w języku polskim oraz angielskim oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisanych na trwałym nośniku danych;
 - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, dotyczącą wyników zaprezentowanych w rozprawie doktorskiej;

- 4) oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej;
 - 5) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o ile możliwe jest takie sprawdzenie;
 - 6) informację o dorobku naukowym, a w szczególności informacje o dorobku określonym w § 3 ust. 2 pkt 4;
 - 7) życiorys;
 - 8) dokumenty poświadczające spełnienie kryteriów, o których jest mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 i 2;
 - 9) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich lub postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 10) oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (nie dotyczy pracowników AGH, uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w AGH oraz szkoły doktorskiej).
- 4a. Przewodniczący rady dyscypliny weryfikuje poprawność i kompletność złożonego wniosku. W przypadku, gdy wniosek zawiera błędy lub jest niekompletny, wzywa kandydata do jego poprawienia lub uzupełnienia, wyznaczając termin nie krótszy niż 7, jednak nie dłuższy niż 21 dni, licząc od dnia doręczenia wezwania.
5. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach, to ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
 6. W przypadku, gdy kandydat spełnia wymagania wskazane w ust. 4 oraz w § 3 ust. 2 i rozprawa doktorska stanowi samodzielną pracę kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 4 pkt 5 rada dyscypliny wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora. W przeciwnym przypadku rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w KPA.
 7. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 6, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia, do przewodniczącego rady dyscypliny, która wydała to postanowienie.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 6.

1. Przewodniczący rady dyscypliny po wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora proponuje 5 nauczycieli akademickich Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadający dorobek naukowy w dyscyplinie, w której przygotowana została rozprawa doktorska do komisji. W skład komisji wchodzi także promotor lub promotorzy oraz recenzenci. Przewodniczący rady dyscypliny proponuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego oraz sekretarza tej komisji.
2. Na posiedzeniu rady dyscypliny odbywa się głosowanie nad zaproponowanym składem komisji.

3. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja.
4. Zakres czynności komisji:
 - a) przedstawienie radzie dyscypliny propozycji co najmniej 3 recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - b) wydawanie rekomendacji o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - c) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 9;
 - d) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia;
 - e) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
5. Komisja może jedynie rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata w przypadku uzyskania co najmniej 2 pozytywnych recenzji spośród 3 sporządzonych.
6. Komisja w terminie do 1 miesiąca od otrzymania ostatniej recenzji w danym postępowaniu o nadanie stopnia doktora przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny rekomendację, o której mowa w ust. 4 lit. b. W przypadku braku rekomendacji komisja przekazuje tę decyzję wraz z wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzjami przewodniczącemu rady dyscypliny.
7. Komisja przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską, oraz recenzje przewodniczącemu rady dyscypliny wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia, po przeprowadzeniu obrony, w trybie określonym w § 9.
8. Uchwały komisji zapadają w drodze głosowania, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków i są podpisywane przez przewodniczącego.
9. Posiedzenia komisji są protokołowane.
10. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół (sekretarza) oraz przewodniczącego komisji albo jego zastępcę.

Recenzenci rozprawy doktorskiej

§ 7.

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami AGH lub podmiotu zatrudniającego kandydata i zaproponowanych przez komisję.
2. Otrzymane recenzje są przekazywane niezwłocznie przez przewodniczącego rady dyscypliny do komisji w celu przygotowania przez nią rekomendacji o dopuszczeniu rozprawy do obrony.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadająca dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej, w której przygotowana została rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni, jeśli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (np. wspólnie realizowane

prace badawcze lub dorobek publikacyjny z kandydatem lub pokrewieństwo).

6. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia oraz do niezwłocznego przekazania ich do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny. Recenzja powinna być sporządzona w formie papierowej oraz zapisana na trwałym elektronicznym nośniku danych w formacie pdf.

Dopuszczenie kandydata do obrony rozprawy doktorskiej **§ 8.**

1. Po otrzymaniu rekomendacji komisji, o której mowa w §6 ust. 4 lit. b, rada dyscypliny podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej kandydata.
2. W przypadku braku rekomendacji, o której mowa w § 6 ust. 4 lit. b, przewodniczący rady dyscypliny uzupełnia program najbliższego posiedzenia rady dyscypliny o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia publicznej obrony rozprawy kandydata. W przypadku przyjęcia uchwały przez radę dyscypliny, stanowi ona podstawę do odmowy dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony. Postanowienie w tej sprawie podpisuje przewodniczący rady dyscypliny.
3. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 2, przysługuje prawo do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do RDN, za pośrednictwem organu, który wydał to postanowienie.
4. W przypadku dopuszczenia do obrony, przewodniczący komisji w porozumieniu z członkami komisji, promotorem, recenzentami i kandydatem wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej.
5. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej niezwłocznie powiadamia przewodniczący rady dyscypliny za pośrednictwem strony internetowej Uczelni.

Obrona rozprawy doktorskiej **§ 9.**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o ile został wyznaczony, i recenzentów. Co najmniej jeden promotor oraz co najmniej jeden recenzent musi być obecny na posiedzeniu komisji.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący komisji lub jego zastępca;
 - 2) promotor prezentuje życiorys oraz sylwetkę naukową kandydata;
 - 3) kandydat przedstawia główne założenia (tezy) rozprawy doktorskiej, osiągnięte wyniki oraz zasadnicze wnioski wynikające z przeprowadzonych badań;
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzentów ich recenzje odczytuje przewodniczący komisji albo osoba wyznaczona przez niego);
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach;

- 6) przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania kandydatowi wszyscy obecni na posiedzeniu.
3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja odbywa posiedzenie niejawnie podczas którego podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę, w trybie określonym w § 6 ust. 8, w której wyraża opinię w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia doktora. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej powiadamia się ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
 4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół który podpisuje przewodniczący komisji oraz sekretarz, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 przewodniczącemu rady dyscypliny w terminie 7 dni od dnia posiedzenia.

Nadanie stopnia doktora

§ 10.

1. Przewodniczący rady dyscypliny wprowadza niezwłocznie do porządku posiedzenia rady dyscypliny punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała, o której mowa w ust.1 stanowi podstawę do wydania decyzji administracyjnej, którą podpisuje przewodniczący rady dyscypliny. Do decyzji zastosowanie mają odpowiednie przepisy Kpa oraz Ustawy. Decyzję w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora doręcza się niezwłocznie kandydatowi..
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
4. Decyzja o odmowie nadania stopnia wymaga szczegółowego uzasadnienia, ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych na podstawie, których wydano decyzję o odmowie. Decyzję podpisuje przewodniczący właściwej rady dyscypliny.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 11.

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić recenzent w swojej recenzji lub członek komisji podczas jej niejawnego posiedzenia.
2. Warunkiem koniecznym wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest spełnienie kryteriów ustalonych przez radę dyscypliny. Kryteria te podawane są do wiadomości publicznej oraz informowani są o nich recenzenci w umowie o sporządzenie recenzji.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje rada dyscypliny na wniosek komisji, który został podjęty na posiedzeniu niejawnym w trybie określonym w § 6 ust. 8.
4. Autor wyróżnionej rozprawy doktorskiej otrzymuje dyplom w języku polskim i angielskim podpisany przez Rektora AGH podczas uroczystego posiedzenia Senatu poświęconego promocjom doktorskim.

Zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 12.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w AGH kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora lub

- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa w drodze postanowienia.

Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 13.

1. Od kandydata, który rozpoczął kształcenie na studiach doktoranckich w AGH przed rokiem akademickim 2019/2020 albo w szkole doktorskiej Uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go podmiot nauki. Opłatę wnosi się na rzecz Uczelni.
3. W uzasadnionych przypadkach dotyczących sytuacji materialnej Rektor AGH może zwolnić kandydata z opłaty w części lub w całości.
4. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2, oraz wysokość opłat określa zarządzenie Rektora.

Obowiązki Uczelni

§ 14.

1. Uczelnia nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego AGH w systemie POL-on.
4. Uczelnia wprowadza dane dotyczące osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora oraz nadanych stopni doktora do systemu POL-on.

Dyplomy doktorskie

§ 15.

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. W przypadku, o którym mowa w § 2 ust. 3, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
3. Wzór dyplomu doktorskiego zatwierdza Senat AGH.
4. Wysokość opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego określa zarządzenie Rektora AGH.

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe
§ 16.

1. Przewody i postępowania o nadanie stopnia doktora od 1 października 2019 r. w AGH prowadzi rada dyscypliny właściwa do nadawania stopnia w danej dyscyplinie.
2. Wszczęte i niezakończone przewody o nadanie stopnia doktora do 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów.
3. Sprawy, o których mowa w ust. 2 będą kontynuowane z uwzględnieniem postanowień, które zostały przyjęte przez rady wydziałów do dnia 30.09.2019 r., a w szczególności dotyczących:
 - 1) przyjęcia pracy doktorskiej;
 - 2) wyznaczonego terminu egzaminów doktorskich;
 - 3) składu powołanych komisji do przeprowadzenia egzaminów doktorskich;
 - 4) składu powołanych komisji doktorskich;
 - 5) wyznaczonego terminu przeprowadzenia obrony pracy doktorskiej;
 - 6) wyznaczonych recenzentów do pracy doktorskiej;
 - 7) przyjęcia rozprawy doktorskiej przez komisję doktorską.
4. Od 1 października 2019 r. wszystkie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora będą wszczynane i prowadzone na zasadach określonych w tym dokumencie.
5. Wszystkie przewody doktorskie, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a które nie zostaną zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie zamknięte.

Załącznik nr 1

Zasady weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

1. Uznaje się, że kandydat, który ukończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora: w trybie eksternistycznym lub który nie ukończył studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 lub nie zakończył kształcenia w szkole doktorskiej podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Zespół do weryfikacji, zwany dalej zespołem, jest powoływany przez radę dyscypliny i składa się on z co najmniej 3 nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Członkiem zespołu nie może być promotor lub promotor pomocniczy kandydata.
4. Kandydat składa podanie do przewodniczącego rady dyscypliny o przeprowadzenie weryfikacji razem z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Terminy weryfikacji ustala przewodniczący rady dyscypliny.
6. Weryfikacja odbywa się na posiedzeniu zespołu, w którym uczestniczy kandydat. Zespół dokonuje oceny czy kandydat spełnia następujące wymagania:

I. Wiedza - Kandydat zna i rozumie:

- a. w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny lub dyscyplin naukowych w ramach której przygotowuję rozprawę doktorską;
- b. główne tendencje rozwojowe dyscypliny lub dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie;
- c. metodologię badań naukowych;
- d. zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu;
- e. fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji;
- f. ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej;
- g. podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.

II. Umiejętności - Kandydat potrafi:

- a. wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów o charakterze badawczym, a w szczególności:

definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą; rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować; wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej;

- b. komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym;
- c. upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych;
- d. inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym;
- e. planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym;
- f. samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

III. Kompetencje społeczne - Kandydat jest gotów do:

- a. krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych;
 - b. wypełniania obowiązków społecznych badacza, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorcy;
 - c. podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.
7. Kandydat podczas weryfikacji może przedstawić dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
 8. Zespół sporządza protokół z przeprowadzonej weryfikacji, który odzwierciedla treść zadawanych pytań oraz udzielonych odpowiedzi przez kandydata. Zawiera też informacje o dokumentach przedstawionych przez kandydata.
 9. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Informacje o wyniku zamieszcza się w protokole.
 10. Protokół podpisują członkowie zespołu.

Wzór wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

Kraków, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

Rada Dyscypliny "....."

Przewodniczący

tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy
doktorskiej w dziedzinie/dyscyplinie

.....
pod tytułem*

.....W
osobie/osobach:

1 Promotor,
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

2 Promotor,
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

3 Promotor pomocniczy.
stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis kandydata

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego

1.....

2.....

3.....

*podpis/podpisy osoby/osób wyrażających zgodę na objęcie funkcji
promotora/promotora pomocniczego*

.....
*podpis dyrektora szkoły doktorskiej***

*** Nie dotyczy doktorantów szkoły doktorskiej**

**** Dotyczy tylko doktorantów szkoły doktorskiej**

.....
Podpis Przewodniczącego Rady Dyscypliny

".

